

# El uso de la palabra en la Convención



## El uso de la palabra en la Convención

Paola Díaz, cientista política, Plataforma Contexto.

Claudio Fuentes, profesor UDP, Plataforma Contexto.

### Resumen

En este informe analizamos el número de intervenciones realizadas en el pleno de la Convención. Se estudia hasta qué punto en las intervenciones se han expresado la diversidad considerando dimensiones políticas, geográficas, por distinción indígena/no indígenas y hombre/mujer. Considerando las primeras 15 sesiones de debates realizadas entre el 7 y 15 de Julio, se muestra que salvo el ámbito geográfico (Región Metropolitana/Regiones), en todo el resto existe una distribución bastante equilibrada de uso de la palabra, lográndose el objetivo de capturar la diversidad presente en la sala.

### Introducción

El uso de la palabra es un aspecto muy significativo del trabajo de la Convención por cuanto alude al objetivo deliberativo del trabajo de dicha instancia. Como no existen reglas pre-existentes, la mesa directiva ha ido estableciendo normas ad hoc para permitir cumplir con dos objetivos fundamentales:

- (a) Eficiencia en el uso del tiempo. Al respecto se han establecido restricciones en la cantidad de tiempo destinado a la deliberación (que ha variado dependiendo del tema que se discute), y además se han establecido limitaciones a la cantidad de minutos que cada persona puede hablar (usualmente 2 minutos, aunque se han hecho excepciones de intervenciones de un minuto, y en un caso de 5 minutos para presentar propuestas por lista). El secretario de la Convención ha mantenido un sistema de control estricto de los minutos permitidos para intervenir.
- (b) Diversidad en el uso de la palabra. Se establecido una norma mediante la cual la secretaría de la Convención va otorgando el uso de la palabra considerando criterios de género (intercalando hombres y mujeres), de representación geográfica (norte, centro, sur del país), plurinacionalidad (indígenas, no indígenas), y de acuerdo a la diversidad por listas que solicitan usar la palabra.

Este último objetivo ha generado debate en la Convención. Los y las representantes de Chile Vamos han sostenido que debiese prevalecer el principio de petición en el uso de la palabra, es decir, que se le debiese dar la palabra a quienes lo solicitan primero. La Mesa, en cambio, ha planteado que se requiere mantener un principio de diversidad para asegurar que todos los sectores puedan expresarse alternadamente y así asegurar nadie resulte invisibilizado. Desde las primeras sesiones donde no existían reglas claras, se han ido ajustando los tiempos para asegurar la consideración de todas las palabras.

En este informe analizamos quiénes efectivamente han usado la palabra considerando las 15 primeras sesiones de la Convención verificadas entre el 7 de julio y 15 de julio pasado en el plenario. Debe considerarse que en algunos días se consideraron más de una sesión. En una primera etapa íbamos a realizar el conteo considerando las solicitudes de palabra que aparecen en el sitio web de la Convención para cada sesión. Sin embargo, contrastamos ese registro con los videos de cada una de las sesiones pudiendo verificar que el primer registro no es del todo exacto dado que subrepresenta el número de palabras otorgadas. Por lo tanto, optamos por contabilizar las palabras otorgadas en el pleno considerando el registro de videos que representa con mayor fidelidad lo que es está sucediendo en el plenario. Se excluyen de este análisis todas las intervenciones hechas por la Presidenta y Vicepresidente de la Convención.

## Resultados

En estas primeras 15 sesiones de debate en el Plenario se han otorgado un total de 347 palabras. Se advierte bastante equilibrio respecto de las Listas que están presentes en la Convención. La Tabla 1 muestra que la coalición que más ha usado la palabra es Chile Vamos, seguido de la Lista del Pueblo, la lista Apruebo Dignidad, lista del Apruebo, representantes de escaños reservados, movimientos independientes, e independientes no neutrales. En relación al peso específico de cada lista, tiende a existir una sobrerrepresentación de las listas con menos representantes (INN, Movimientos independientes) y una subrepresentación de las Listas que representan a partidos institucionalizados (Chile Vamos, Apruebo Dignidad y lista del Apruebo).

Tabla 1. Total usos de palabra en la Convención (7-15 de julio 2021) (N 347).

	N Conven- cionales	% Conven- cionales	N Palabras otorgadas	% Respecto de Total uso de palabras	Diferencia % Conv. % Uso palabra
Chile Vamos	37	23,9	70	20,2	-3,7
Apruebo Dignidad	28	18,0	59	17,0	-1,0
Lista del Pueblo	26	16,8	62	17,8	+1,0
Lista del Apruebo	25	16,1	50	14,4	-1,7
Ind No Neutrales	11	7,1	30	8,6	+1,5
Mov. Independientes*	11	7,1	36	10,3	+3,2
Indígenas (Esc. Reservados)	17	11,0	40	11,5	+0,5
Total	155	100	347	100	

\*En algunos registros la constituyente Gloria Alvarado (corrientes independientes) aparece como parte de Lista del Pueblo. En este análisis la consideramos como parte de otros movimientos independientes.

Desde el punto de vista de la relación hombre/mujer en el uso de la palabra se muestra una muy equilibrada distribución (Tabla 2) y en la que las mujeres muestran una leve primacía en el uso de la palabra (50,7%) en relación a los hombres (49,3%).

Tabla 2. Uso de la palabra según mujeres/hombres en Convención. 7-15 de julio, 2021.

	N Convencionales	%	N uso palabra	% uso palabras en relación a total	Diferencia
Mujeres	77	49,7	176	50,7	+1
Hombres	78	50,3	171	49,3	-1
Total	155	100	347	100	

Desde el punto de vista de la representación por regiones, vemos que para este período quienes representan a distritos de la Región Metropolitana tienen una mayor presencia proporcional en el uso de la palabra respecto de quienes representan a otras regiones.

Tabla 3. Uso de la palabra según Regiones. 7-15 de julio, 2021.

	N Convencionales	% en relación a total Convención	N uso palabra	% de uso de palabra en relación a total	Diferencia
Región Metropolitana	41	26,4	112	32,3	+5,9
Otras Regiones	97	62,6	195	56,2	-6,4
Esc. Reservados	17	11,0	40	11,5	+0,5
Total	155	100	347	100	

Desde el punto de vista de las intervenciones individuales, 29 representantes no han intervenido en el pleno (18,7%), 62 convencionales han realizado entre 1 y 2 intervenciones (40%), y 46 convencionales han realizado entre 3 y 4 intervenciones (29,6%). La tabla 4 indica las personas con un mayor número de intervenciones en el plenario en las fechas indicadas.

Tabla 4. Uso de la palabra (top 18). 7-15 de julio, 2021.

Nombre	Lista	N Intervenciones
Mauricio Daza	Mov. Independientes (IND)	8
Loreto Vidal	Lista del Pueblo (IND)	8
Arturo Zúñiga	Chile Vamos (UDI)	8
Alondra Carrillo	Mov. Independientes (IND)	7
Gaspar Domínguez	INN (IND)	7
Marcos Barraza	Apruebo Dignidad (PC)	6
Patricia Politzer	INN (IND)	6
Fernando Atria	Apruebo Dignidad (IND)	5
Jorge Baradit	Del Apruebo (IND)	5
Elisa Guistaniovich	Lista del Pueblo (IND)	5
Constanza Hube	Chile Vamos (UDI)	5
Natividad Llanquileo	Escaños Reservados (IND)	5
Pedro Muñoz	Del Apruebo (PS)	5
Manuela Royo	Apruebo Dignidad (IND)	5
Loreto Vallejos	Lista del Pueblo (IND)	5
Roberto Vega	Chile Vamos (RN)	5
Carolina Videla	Apruebo Dignidad (PC)	5
Manuel Woldarsky	Lista del Pueblo (IND)	5

Al analizar el número de intervenciones de acuerdo a la distinción hombre/mujer, vemos que existe una situación bastante equilibrada y en la que las mujeres tienden a tener una leve preminencia entre las personas que hicieron un mayor número de intervenciones, pero entre las personas que no han realizado intervenciones, no se observan mayores diferencias.

Tabla 5. Número de intervenciones por distinción hombre/mujer

	N Hombres	N Mujeres
3 a 8 intervenciones	30	34
1 a 2 intervenciones	33	29
Sin intervenciones	15	14

Considerando las intervenciones de los pueblos originarios, observamos que en general existe una leve subrepresentación del pueblo Mapuche y una sobrerepresentación mayor en el número de intervenciones del pueblo Aymara y Quechua. No obstante, por tratarse de un N pequeño, el número de intervenciones parece bastante equilibrado entre los pueblos dadas características de tener un representante por pueblo y una mayor proporción del pueblo Mapuche.

Tabla 6. Intervenciones por pueblo indígena (Esaños reservados).

	N total	% en relación a total ER (17)	N uso palabra	% uso de palabra
Mapuche	7	41,2	15	37,5
Aymara	2	11,7	7	17,5
Quechua	1	5,9	4	10,0
Lican Antay	1	5,9	3	7,5
Chango	1	5,9	3	7,5
Kawashkar	1	5,9	3	7,5
Rapanui	1	5,9	3	7,5
Colla	1	5,9	2	5,0
Diaguita	1	5,9	0	-
Yagán	1	5,9	0	-
Total	17	100	40	